KHS Libereckého kraje

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Husova 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141, tel. 485 253 111, sekretariat@khslbc.cz
ID nfeai4j, IČ 71009302

V Liberci dne 24. 11. 2021

Č. j.: KHSLB 23240/2021
Sp. značka: S-KHSLB 23240/2021
Počet listů/příloh: 1/0



Žádost o informace - vyřízení



K Vaší žádosti ze dne 18. 11. 20201 o poskytnutí informací:

1) *Kdo může nařídit izolaci nebo karanténu v případě covid-19 a za jakých podmínek. Prosím o konkrétní právní normy, které uvedené upravují.*

2) *Pokud může izolaci nebo karanténu dle bodu 1. nařídit jen orgán ochrany veřejného zdraví, mohu tuto pravomoc delegovat na třetí osoby (zejména školy)? Pokud ano, dle jakého zákona.*

3) *Kdo může nařídit testování na covid-19. Pokud to může být někdo jiný než lékař nebo orgán ochrany veřejného zdraví, uveďte dle jakého zákona.*

4) *Opakovaně dochází k situaci, kdy karanténu a testování nařizuje žákovi škola jménem KHS. Je to souhlasu s právními normami České republiky? Pokud ne jedná se tedy o porušení zákona, kdy si třetí osoba přisvojuje pravomoc veřejné správy?*

5) *Dle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., by nařízení o izolaci nebo karanténě mělo být písemné. Dle mého výkladu včetně i několika právních výkladů by mělo být doručeno doporučeným dopisem nebo datovou schránkou osoby, který se to týká nebo odpovědnému zástupci. Prosím o potvrzení uvedeného nebo vyvrácení uvedeného.*

6) *Setkávám se s názorem, že lze komunikovat i ústně dle tj. rozhodnutí se písemně nevyhotovuje, stanoví-li tak zákon; výroková část takového rozhodnutí, podstatné části jeho odůvodnění a poučení o opravném prostředku se pouze vyhlásí a do spisu se učiní záznam, který obsahuje výrokovou část, odůvodnění, datum vydání, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby. Pokud tedy mému synovi byla nařízena karanténa ústně, čehož si nejsem vědom, protože přišla jen sms a pak nějaký*

papír bez hlavičky, nepodepsaný, který očividně napsala KHS, ale distribuci prováděla škola emailem. Neshledávám soulad s uvedeným zákonem. Nehledě na to, že nebylo ani možné se nějak vyjádřit (vůbec není jasné komu z uvedené komunikace), že chceme rozhodnutí písemně na což očividně máme nárok dle odstavce 3 § 67 zákona č. 500/2004 Sb. Prosím tedy o přesně vymezení, který zákon ukládá, že izolace nebo karanténa může být nařízena ústně, což mimochodem v tomto případě ani tak neproběhlo. Dále jak jako odpovědný zástupce dítěte mám požádat a koho o písemné vyjádření,

Vám podle § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím sděluji požadované informace v posloupnosti tak, jak jste je dotazoval:

1) Podle § 82 odst. 2 písm. p) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, izolaci či karanténu mohou nařídit krajské hygienické stanice, podle § 67 odst. 2 tohoto zákona může protiepidemická opatření nařídit i poskytovatel zdravotních služeb. Krajská hygienické stanice jsou v současné době vázány co do nařizování karantén a izolací v souvislosti s covid-19 metodickým pokynem hlavní hygieničky č.j.: MZDR 37994/2021-1/OVZ ze dne 19. 10. 2021.
2) Podle § 62a odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví krajská hygienická stanice nebo Ministerstvo zdravotnictví může uzavřít s fyzickou nebo právnickou osobou, která prokáže, že má nastaven systém pro zpracováni osobních údajů v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679106) a zákonem o zpracování osobních údajů, veřejnoprávní smlouvu za účelem přenesení výkonu činností prováděných v rámci epidemiologického šetření, které spočívají ve zjišťování informací důležitých pro epidemiologické šetření.
3) Povinnost podstoupit test na přítomnost SARS-Cov-2 v současné době stanovují mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví vydávaná jako opatření obecné povahy.
4) K takovým situacím dochází spíše zdánlivě, školy pravomoc nařizovat karantény v žádném případě nemají, a to ani delegovaně. Zřejmě se jedná spíše o zprostředkování komunikace mezi hygienickými stanicemi a žáky a studenty škol, resp. jejich zákonnými zástupci.
5) Co zde uvádíte, lze potvrdit, nicméně neplatí to absolutně. Existuje možnost postupovat podle § 143 správního řádu, pak oznamování rozhodnutí podle § 72 odst. 1 správního řádu vykazuje odlišnosti oproti standartnímu postupu. V určitých případech lze považovat správní rozhodnutí za řádně oznámené i tehdy, dostane-li se do sféry adresáta jiným způsobem než shora uvedeným.
6) Žádný zákon, který ukládá, že izolace nebo karanténa může být nařízena bez dalšího ústně ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví, není. Vámi uváděný postup je vynucen stávající epidemiologickou situací a množstvím onemocnělých osob a lidí, kteří s nimi byli v kontaktu

S pozdravem

Mgr. Radek Černý
odborný rada v oddělení právním a kontrolním