KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE Libereckého kraje se sídlem v Liberci
Husova 64, 460 31 Liberec 1, P.O.Box 141, tel. 485 253 111, posta@khslbc.cz
ID nfeai4j, IČO 71009302

V Liberci dne 25.09.2026

Č.j.: KHSLB 22055/2026
Sp. značka: S-KHSLB 21522/2026
Vyřizuje: Ing. Holatová
Č.j. odesílatele:
Počet listů/příloh: 2/5



Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 14.09.2026 obdržela Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále Krajská hygienická stanice, KHS) pod č.j.: KHSLB 21522/2026 Vaše podání, ve kterém žádáte o níže uvedené. Krajská hygienická stanice uvádí požadované informace za jednotlivé dotazy:

1. **Rozbory pitné vody za rok 2025** - Žádám o poskytnutí:
   a) kopie protokolu o úplném rozboru pitné vody za rok 2025 – příloha 1
   b) kopie protokolu o kráceném rozboru pitné vody za rok 2025 – příloha 2
   c) pokud KHS disponuje dalšími protokoly o rozborech pitné vody z tohoto období, žádám rovněž o jejich poskytnutí – KHS nedisponuje žádnými dalšími výsledky laboratorní kontroly.

2. **Kontrolní odběr KHS ze dne 23. 7. 2026** Žádám o kopii protokolu, respektive výsledků laboratorního vyšetření vzorku pitné vody odebraného v rámci státního zdravotního dozoru dne 23. 7. 2026, včetně všech naměřených hodnot, případně všech dokumentů, které KHS v souvislosti s tímto odběrem obdržela – příloha 3

3. **Podklady k hodnotám vápníku, hořčíku a pH**. Ve sdělení č. j. KHSLB 21344/2026 KHS uvádí, že byly opakovaně zjištěny hodnoty: • vápník 5,2–7,9 mg/l, • hořčík 1,2–4,0 mg/l, • pH 6,0–6,3. Žádám o:
   a) kopie konkrétních protokolů a výsledků měření, z nichž tyto hodnoty vycházejí – příloha 4
   b) informaci, kterých konkrétních odběrů a dat se jednotlivé uvedené hodnoty týkají – příloha 4
   c) pokud byly při jejich hodnocení použity další podklady nebo záznamy, kopie těchto podkladů – další podklady nebyly použity.

4. Smlouva o dodávce vody a údaje uvedené v jejím čl. IV Disponuji smlouvou o dodávce vody z veřejného vodovodu, jejímž dodavatelem/ vlastníkem/provozovatelem je Obec Jestřabí v Krkonoších. V čl. IV této smlouvy jsou mimo jiné uvedeny následující hodnoty jakosti vody: • vápník 95–105 mg/l, • hořčík 15–25 mg/l, • dusičnany 15–30 mg/l, • pH 7,2–8,5. V této souvislosti žádám o:
   a) informaci, zda KHS měla tuto smlouvu nebo její kopii k dispozici při výkonu státního zdravotního dozoru a při vyřízení mého podnětu – KHS smlouvu neměla k dispozici a předmět smlouvy a její obsah nespadá do kompetence orgánu ochrany veřejného zdraví.
   b) informaci, zda se smlouva nebo údaje z jejího čl. IV staly součástí podkladů kontroly nebo vyřízení podnětu – NE
   c) kopii nebo označení konkrétního protokolu, úředního záznamu, vyjádření či jiného existujícího dokumentu, v němž byly údaje z čl. IV této smlouvy vyhodnoceny – vyhodnocení obsahu smlouvy nespadá do kompetence KHS.

d) pokud takový dokument neexistuje, informaci, zda KHS disponuje zaznamenanou informací, že uvedené údaje při vyřízení podnětu nebyly posuzovány – NE

5. **Úprava vody a obsah vápníku a hořčíku** Podle mých informací je zdrojem vody pro tento vodovod povrchová voda. Současně byly v kontrolovaných vzorcích KHS zjištěny velmi nízké hodnoty vápníku a hořčíku, konkrétně vápník 5,2–7,9 mg/l a hořčík 1,2–4,0 mg/l. Žádám proto o poskytnutí existujících informací a dokumentů týkajících se technologie úpravy této vody, zejména:
   a) kopii aktuálního provozního řádu a případně technologického schématu úpravny vody, v rozsahu týkajícím se úpravy minerálního složení vody – příloha 5
   b) informaci, jakým technologickým postupem je při úpravě vody zajišťováno její výsledné minerální složení, zejména obsah vápníku a hořčíku – technologie úpravy pitné vody je uvedena v příloze 5, bez dotace vápníku a hořčíku
   c) informaci, zda je při úpravě vody prováděno doplňování, remineralizace nebo jiné zvyšování obsahu vápníku a hořčíku, a pokud ano, kopie existujících dokumentů nebo záznamů, z nichž tento postup vyplývá – není k dispozici
   d) kopie existujících záznamů o používaných látkách nebo technologických postupech určených k úpravě, stabilizaci či remineralizaci vody, pokud byly při kontrole KHS k dispozici – technologie úpravy pitné vody je popsána v příloze 5
   e) informaci, zda KHS při kontrole zjistila, jakým způsobem bylo dosaženo výsledných hodnot vápníku 5,2–7,9 mg/l a hořčíku 1,2–4,0 mg/l, a pokud ano, z jakého konkrétního dokumentu nebo záznamu tato informace vyplývá – tyto informace nebyly předmětem kontroly
   f) pokud KHS způsob úpravy a výsledné velmi nízké hodnoty vápníku a hořčíku v rámci kontroly neprověřovala, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti – ukazatele Ca a Mg posuzuje Krajská hygienická stanice jako „doporučenou hodnotu“ (DH).

6. **Podklady k tvrzení o zdravotních účincích nízkého obsahu Ca a Mg** Ve sdělení KHS se uvádí hodnocení zdravotního významu velmi nízkých hodnot vápníku a hořčíku. Žádám o poskytnutí existujících dokumentů, záznamů nebo odborných podkladů, které byly KHS při formulaci této části sdělení k dispozici nebo které byly při vyřízení podnětu použity. Pokud takové podklady nebyly použity nebo KHS žádným takovým dokumentem nedisponuje, žádám o výslovné sdělení této skutečnosti – legislativní rámec daný „doporučenou hodnotou“ (DH) deklaruje míru zdravotního rizika uvedených ukazatelů, vyhodnocení těchto ukazatelů bylo dále provedeno na základě ustanovení § 3 odst. 2 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

7. **Případné odborné zdravotní posouzení** Mám informaci, že výsledky rozboru pitné vody mohly být v rámci vyřizování věci předány k odbornému zdravotnímu posouzení. Žádám proto o poskytnutí následujících existujících informací a dokumentů:
   a) informaci, zda byly výsledky rozborů nebo jiné podklady předány k odbornému zdravotnímu posouzení – odběry vzorků vody byly analyzovány v akreditované laboratoři Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem, regionálního pracoviště Liberec, U Sila 1139, Liberec 30, žádné další zdravotní posouzení nebylo provedeno
   b) kopii případného písemného odborného stanoviska, vyjádření, posudku nebo jiného dokumentu obsahujícího takové posouzení viz. bod 1 a)
   c) informaci, kdo takové posouzení nebo stanovisko zpracoval, pokud je tato informace zaznamenána v dokumentech KHS; posouzení viz. bod 1 a)
   d) informaci, zda bylo takové odborné posouzení použito jako podklad pro vyřízení mého podnětu viz. bod 1 a)
   e) pokud takový písemný dokument neexistuje, žádám o poskytnutí existujícího záznamu, ze kterého plyne, zda odborné posouzení proběhlo a zda jeho závěry byly podkladem vyřízení podnětu viz. bod 1 a)

8. **Právní režim a podklady hodnocení pH 6,0–6,3** Ve sdělení č. j. KHSLB 21344/2026 ze dne 9. 9. 2026 KHS uvádí, že v kontrolovaných vzorcích bylo opakovaně zjištěno pH v rozmezí 6,0 až 6,3. Současně uvádí, že voda je chemicky méně stabilní a agresivnější vůči materiálům rozvodné sítě a že může zvyšovat uvolňování kovů z potrubí a armatur. Žádám o poskytnutí existujících informací a dokumentů, z nichž vyplývá, na základě jakého právního režimu a jakých skutkových podkladů KHS hodnotila uvedené pH jako vyhovující, případně jako přípustné – při hodnocení ukazatele pH byla uplatněna poznámka č. 25 vyhlášky č. 252/2004 Sb. kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám zejména o:
a) informaci, zda KHS při hodnocení aplikovala zvláštní režim pro vody s přirozeně nižším pH v rozmezí 6,0 až 6,5 – neaplikovala.
b) kopii nebo označení dokumentu, protokolu, rozboru, odborného hodnocení či jiného zaznamenaného podkladu, ze kterého vyplývá závěr, že jde o vodu s přirozeně nízkým pH – příloha 1 a 2
c) kopii nebo označení podkladu, z něhož vyplývá posouzení, zda voda působí agresivně vůči materiálům rozvodného systému, včetně vnitřního vodovodu – příloha 3, výsledek ukazatele Železo.
d) kopie výsledků analýz, měření nebo záznamů, na jejichž základě KHS ve sdělení uvedla, že v kontrolovaném období nebylo zaznamenáno zvýšené množství železa nebo dalších kovů – příloha 1 a 2
e) informaci, zda bylo pro tento vodovod vydáno individuální rozhodnutí, výjimka, opatření nebo jiné rozhodnutí týkající se hodnocení pH pitné vody; pokud ano, žádám o uvedení čísla jednacího, data vydání a kopii tohoto dokumentu – nebylo vydáno.

S pozdravem

Ing. Jarmila Petříčková
ředitelka odboru hygieny obecné a komunální

Příloha:
příloha 1 – úplný rozbor
příloha 2 – krácený rozbor
příloha 3 – Protokol ZÚ
příloha 4 – Hodnoty ukazatele IS PiVo
příloha 5 – provozní řád